

Verslag gemeenteraadszitting op 08/09/2016

Aanwezig: M. Landuyt, voorzitter;
J. Rommel-Opstaele, burgemeester;
L. Pilyser-Dewulf, J. Devey, B. Vandekerckhove, F. Ampe-Duron, schepenen;
G. Soete, G. Verdonck, C. De Jonghe, L. Maesen, T. Dedecker, F. Annys, M. Declerck, K. Claeys-Goemaere, J.M. Dedecker, C. Niville, N. Lejaeghere, D. De Poortere, D. Demarcke, D. Van Den Broucke, B. Ryckewaert, L. Feys-Pelman, K. Devos, S. Van den Bossche, A. Goethaels, raadsleden;
D. Gilliaert, OCMW-voorzitter;
J. Duchi, korpschef (voor agendapunten 1 en 2);
P. Ryckewaert, secretaris;

Verontschuldigd: ;

P. Van Looy, sectorfunctionaris administratie, woont de volledige zitting bij als deskundige, onder meer met het oog op het opmaken van het ontwerpverslag.

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De raad bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal overeenkomstig de wettelijke voorschriften.

Openbare vergadering

1. Verslag gemeenteraadszitting dd. 25/07/2016 - goedkeuring

Raadslid L. Maesen verwijst naar zijn tussenkomst tijdens de vorige raadszitting i.v.m. de toestand van het dak van het petanquelokaal te Westende en vraagt wat er intussen is gebeurd. De voorzitter merkt op dat dit agendapunt betrekking heeft op de goedkeuring van het verslag. Voor het stellen van vragen wordt verwezen naar de regeling vervat in het huishoudelijk reglement. Naleving van deze regeling laat ook toe om de antwoorden voor te bereiden.

Raadslid L. Maesen stelt dat het niet verboden is om een stand van zaken te vragen en dat de betrokken schepen mag antwoorden.

Raadslid J. M. Dedecker stelt dat zijn fractie het verslag niet zal goedkeuren zolang er geen opname gebeurt van de zitting.

Raadslid G. Verdonck verklaart zich te zullen onthouden omdat hij niet aanwezig was tijdens de vorige zitting.

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van L. Maesen, T. Dedecker, J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, D. Van Den Broucke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, A. Goethaels die tegen stemmen en G. Verdonck, die zich onthoudt.



middelkerke

Stemming: 14 stemmen voor, 10 stemmen tegen, 1 onthouding

2. Hernieuwing van het mandaat van de korpschef van de Lokale Politie - K.B. dd. 03/08/2016 - kennisgeving

De gemeenteraad in openbare gewone zitting bijeen;

De gemeenteraad handelend als politieraad van de lokale politie van Middelkerke PZ 5451;

Gelet op art. 29bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gezien het besluit van de gemeenteraad dd. 14/04/2016(22) houdende het verlenen van gunstig advies over de aanvraag tot hernieuwing van het mandaat van Joos Duchi als korpschef van de politiezone Middelkerke;

Gezien het K.B. dd. 03/08/2016 houdende de hernieuwing van het mandaat van Joos Duchi als korpschef van de politiezone Middelkerke;

Bijgevolg:

Neemt kennis:

Van het K.B. dd. 03/08/2016 houdende de hernieuwing van het mandaat van Joos Duchi als korpschef van de politiezone Middelkerke (gepubliceerd bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van 29/08/2016).

3. Gemeenteraadscommissie algemeen beleid - aanduiding lid met raadgevende stem t.v.v. Martine D'Hondt

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien artikel 39§1 van het gemeentedecreet;

Gezien artikel 38 en volgende van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad zoals goedgekeurd dd. 07/02/2013(6) en later gewijzigd;

Gezien het besluit van de gemeenteraad dd. 14/03/2013(10) houdende de aanduiding van de leden van de gemeenteraadscommissie algemeen beleid;

Gezien Martine D'Hondt ontslag heeft genomen als gemeenteraadslid en waarvan akte werd genomen tijdens de zitting van 25/07/2016 (1);

Overwegende dat ingevolge het ontslag van Martine D'Hondt als gemeenteraadslid, het mandaat als lid van de commissie algemeen beleid niet langer kan uitgeoefend worden door betrokkene;

Gezien het besluit van de gemeenteraad dd. 25/07/2016 (6) houdende de verdaging van het agendapunt tot aanduiding van een lid met raadgevende stem van de gemeenteraadscommissie algemeen beleid ter vervanging van Martine D'Hondt;

Gezien de volgende raadsleden zichzelf voordragen als kandidaat:

– Goethaels Anthony

– Van Den Broucke Danny

Gezien de mail van D. Van Den Broucke dd. 07/09/2016 10u52 waarbij betrokkene meldt dat hij zijn kandidatuur intrekt;

Gezien de enig resterende kandidatuur correct werd ingediend;

Gezien art. 41 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waaruit blijkt dat het de fractie is die de mandaten toewijst die haar toekomen;





middelkerke

Bijgevolg;

Artikel 1:

Neemt akte van de aanduiding van Goethaels Anthony als lid met raadgevende stem van de gemeenteraadscommissie algemeen beleid, ter vervanging van Martine D'Hondt – N-VA fractie.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit aan het betrokken raadslid.

4. Projectvereniging Kusterfgoed - aanduiden lid raad van bestuur met raadgevende stem t.v.v. Martine D'Hondt

Raadslid J.M. Dedecker stelt dat zijn fractie niet aan "postjesjacht" doet. Hij wijst op de blijkbaar bevoorrechte relatie die de NV-A-verkozenen hadden met de meerderheid bij het destijds toekennen van de mandaten. Hij verklaart dat zijn fractie de kandidatuur van NV-A-raadslid A. Goethaels zal steunen.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien het besluit van de gemeenteraad 09/01/2014 (10) houdende de goedkeuring van de ontwerpstatuten van de projectvereniging Kusterfgoed;

Gezien de samenstelling van de raad van bestuur;

Gezien artikel 16 5^{de} lid van het decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gezien Martine D'Hondt ontslag heeft genomen als gemeenteraadslid en waarvan akte werd genomen tijdens de zitting van 25/07/2016 (1);

Overwegende dat de gemeente bijgevolg een lid van de raad van bestuur met raadgevende stem dient aan te duiden;

Overwegende dat dit lid dient te behoren tot de oppositie en tevens gemeenteraadslid moet zijn;

Gezien het gemeentedecreet;

Gezien het besluit van de gemeenteraad dd. 25/07/2016 (7) houdende de verdaging van het agendapunt tot aanduiding van een lid raad van bestuur met raadgevende stem van projectvereniging ter vervanging van Martine D'Hondt;

Gezien de volgende raadsleden zichzelf voordragen als kandidaat:

– Goethaels Anthony

– Van Den Broucke Danny

Gezien de mail van D. Van Den Broucke dd. 07/09/2016 10u52 waarbij betrokkene meldt dat hij zijn kandidatuur intrekt;

Gezien het resultaat van de geheime stemming:

Naam kandidaat	ja	neen
Goethaels Anthony	24	0

Er is 1 blanco stembiljet. Er zijn 0 ongeldige stembiljetten.

Beslist:

Artikel 1:





middelkerke

Anthony Goethaels wordt aangeduid als lid van de raad van bestuur met raadgevende stem van de projectvereniging Kusterfgoed.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit aan het betrokken raadslid en aan mevrouw Hilde Veulemans, voorzitter van de projectvereniging Kusterfgoed.

5. IKWV - voordracht lid raad van bestuur met raadgevende stem t.v.v. Martine D'Hondt

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op artikels 28, 35 en 43§2-5° van het gemeentedecreet;

Gezien de gemeente lid is van de intercommunale IKWV;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 06 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gezien de regeling van de gemeentelijke vertegenwoordiging in voornoemde intercommunale;

Overeenkomstig de statuten van voornoemde intercommunale heeft de gemeente het recht tot lid van de raad van bestuur met raadgevende stem, één gemeenteraadslid aan te duiden dat verkozen is op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

Gezien Martine D'Hondt ontslag heeft genomen als gemeenteraadslid en waarvan akte werd genomen tijdens de zitting van 25/07/2016 (1);

Overwegende dat de gemeente bijgevolg een lid van de raad van bestuur met raadgevende stem dient aan te duiden;

Overwegende dat dit lid dient te behoren tot de oppositie en tevens gemeenteraadslid moet zijn;

Gezien het gemeentedecreet;

Gezien het besluit van de gemeenteraad dd. 25/07/2016 (5) houdende de verdaging van het agendapunt tot aanduiding van een lid raad van bestuur met raadgevende stem van IKWV ter vervanging van Martine D'Hondt;

Gezien de volgende raadsleden zichzelf voordragen als kandidaat:

– Goethaels Anthony

– Van Den Broucke Danny

Gezien de mail van D. Van Den Broucke dd. 07/09/2016 10u52 waarbij betrokkene meldt dat hij zijn kandidatuur intrekt;

Gezien het resultaat van de geheime stemming:

Naam kandidaat	ja	neen
Goethaels Anthony	24	0

Er is 1 blanco stembiljet. Er zijn 0 ongeldige stembiljetten.

Beslist:

Artikel 1:

Bijgevolg wordt Anthony Goethaels voorgedragen als kandidaat bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van IKWV.

Artikel 2:

08/09/2016





middelkerke

Deze aanduiding blijft geldig tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit zal worden overgemaakt aan de betrokken intercommunale en aan de vertegenwoordigers.

6. TMVW - kapitaalverhoging door inbreng in natura - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de bepalingen van het Vlaams Decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001;

Gelet op de statuten van TMVW;

Overwegende dat de gemeente als vennoot is aangesloten bij de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening, afgekort TMVW, voor de toevoeractiviteit en/of de distributieactiviteit;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur TMVW van 26/05/2016 om het nog niet uitgekeerd dividend van het boekjaar 2014 om te zetten in het variabel kapitaal middels de uitgifte van F2-aandelen;

Gehoord het voorstel van de voorzitter om dit agendapunt te verdagen voor nader onderzoek. Het voorstel tot verdaging is overlegd met de financieel beheerder. Dit onderzoek behelst o.m. de impact van de criteria van de nieuwe vergoedingsregeling voor de gemeente en op de gemeentelijke financiën;

Gezien het advies van de commissie algemeen beleid dd. 08/09/2016 (nl. verdaging van het agendapunt);

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming over dit voorstel;

Beslist:

Artikel 1:

Dit agendapunt wordt verdaagd.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

7. TMVW - statutenwijziging - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de bepalingen van het Vlaams Decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 06 juli 2001;

Gelet op de statuten van TMVW;

Overwegende dat de gemeente Middelkerke aangesloten is bij TMVW;

Gelet het ontwerp van statutenwijziging dat door TMVW aan de vennoot werd overgemaakt met schrijven van 05/07/2016;

Gelet de toelichting door m.b.t. deze statutenwijziging die als bijlage aan onderhavig besluit wordt gevoegd;

Gehoord het voorstel van de voorzitter om dit agendapunt te verdagen voor nader onderzoek. Het voorstel tot verdaging is overlegd met de financieel beheerder. Dit onderzoek behelst o.m. de impact van de criteria van de nieuwe vergoedingsregeling voor de gemeente en op de gemeentelijke financiën;





middelkerke

Gezien het advies van de commissie algemeen beleid dd. 08/09/2016 (nl. verdrag van het agendapunt);

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming over dit voorstel;

Beslist:

Artikel 1:

Dit agendapunt wordt verdaagd.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

8. OCMW - jaarrekening 2015 - aktename

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen; inzonderheid artikel 174 en volgende;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen;

Gelet op het Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen;

Overwegende dat de rekening van het OCMW werd opgemaakt door de financieel beheerder en bestaat uit een beleidsnota, een financiële nota en een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten) alsook een toelichting bij de financiële nota en bij de samenvatting van de algemene rekeningen;

Gelet dat de OCMW-raad de jaarrekening 2015 heeft vastgesteld in zitting van 12 juli 2016 (ontvangen op het secretariaat op 27/07/2016);

Gezien die rekening ter inzage heeft gelegen van de raadsleden;

Gezien geen opmerkingen werden geformuleerd;

Bijgevolg

Neemt akte:

Artikel 1:

Van de jaarrekening 2015 van het OCMW van Middelkerke met een balanstotaal van € 29.801.875,80, met een resultaat op kasbasis van € 3.271.510,19 en een autofinancieringsmarge van € 1.184.324,91

Artikel 2:

De gemeenteraad formuleert terzake geen opmerkingen.

9. Gemeentedecreet - verrichtingen van dagelijks bestuur - hervaststelling

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de artikelen 42, 43 §2 9°, 57 §3 5° en 159 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad dient vast te stellen wat onder het begrip dagelijks bestuur moet worden verstaan;

Gelet op het raadsbesluit dd. 07/02/2013 (73) waarin het volgende werd goedgekeurd:





Onder "dagelijks bestuur" in het kader van het gemeentedecreet van 15/07/2005 wordt verstaan hetgeen volgt:

- 1) verrichtingen die financiële verbintenissen lastens het exploitatiebudget veroorzaken:
 - de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die hiervan aan de basis liggen
 - de toelagen die voortvloeien uit de toepassing van een reglement
 - de toelagen die voortvloeien uit een nominatieve vermelding in het vastgestelde budget
 - de personeelsuitgaven uitgezonderd deze van de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder, de ombudsman en de leden van het managementteam (die geen mandataris zijn)
- 2) verrichtingen die financiële verbintenissen lastens het investeringsbudget veroorzaken:
 - ⇒ voor een bedrag \leq € 5.500 euro (exclusief BTW)
 - de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die hiervan aan de basis liggen
 - ⇒ ongeacht het bedrag
 - de toelagen die voortvloeien uit de toepassing van een reglement
 - de toelagen die voortvloeien uit een nominatieve vermelding in het vastgestelde budget
- 3) verrichtingen houdende vaststelling van alle rechten, ontvangsten en opbrengsten die verband houden met het toevertrouwde budget

Overwegende dat volgens bovenstaande beslissing overheidsopdrachten \leq € 5.500 excl. btw lastens het investeringsbudget tot het dagelijks bestuur behoren;

Gelet op het besluit van het buitengewoon college dd. 25/07/2016 (38) waarbij het aankoopproces werd goedgekeurd en waarbij voorgesteld wordt om het grensbedrag van 5.500 euro op te trekken naar 8.500 euro;

Overwegende dat dit bijdraagt tot een soepelere, efficiëntere werking van het bestuur;

Beslist:

Artikel 1:

Het raadsbesluit dd. 07/02/2013 (73) wordt opgeheven.

Artikel 2:

Onder "dagelijks bestuur" in het kader van het gemeentedecreet van 15/07/2005 wordt verstaan hetgeen volgt:

- 1) verrichtingen die financiële verbintenissen lastens het exploitatiebudget veroorzaken:
 - de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die hiervan aan de basis liggen
 - de toelagen die voortvloeien uit de toepassing van een reglement
 - de toelagen die voortvloeien uit een nominatieve vermelding in het vastgestelde budget
 - de personeelsuitgaven uitgezonderd deze van de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder, de ombudsman en de leden van het managementteam (die geen mandataris zijn)
- 2) verrichtingen die financiële verbintenissen lastens het investeringsbudget veroorzaken:
 - ⇒ voor een bedrag \leq € 8.500 (exclusief BTW)
 - de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die hiervan aan de basis liggen





middelkerke

⇒ ongeacht het bedrag

- de toelagen die voortvloeien uit de toepassing van een reglement
- de toelagen die voortvloeien uit een nominatieve vermelding in het vastgestelde budget

3) verrichtingen houdende vaststelling van alle rechten, ontvangsten en opbrengsten die verband houden met het toevertrouwde budget

Artikel 3:

Deze beslissing heeft onmiddellijke uitwerking.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, het managementteam, de financieel beheerder en de financiële afdeling.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

10. Gemeentedecreet - verrichtingen die uitgesloten worden van het visum van de financieel beheerder - hervaststelling

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op artikel 160 §2 van het gemeentedecreet;

Overwegende dat de gemeenteraad de nadere voorwaarden moet bepalen waaronder de financieel beheerder zijn bevoegdheid inzake het verlenen van een voorafgaand visum uitoefent;

Gelet op het raadsbesluit dd. 07/02/2013 (74) waarin het volgende werd goedgekeurd:

Worden uitgesloten van de visumverplichting:

De verrichtingen die financiële verbintenissen lasten het exploitatiebudget veroorzaken waarvan het bedrag niet hoger is dan € 5.500 excl. BTW, met uitzondering van:

- *de uitgaven voortspruitende uit leningen en bijdragen aan intercommunales*
- *de personeelsuitgaven*
- *de werkingssubsidies (toelagen).*

Voor werkingssubsidies (toelagen), personeelsuitgaven en uitgaven voortspruitende uit leningen en bijdragen aan intercommunales geldt steeds een visumverplichting.

Voor de verrichtingen die financiële verbintenissen lastens het investeringsbudget veroorzaken geldt eveneens steeds een visumverplichting.

Om te bepalen of een voorgenomen financiële verbintenis binnen de perken van de vrijstelling valt moet het totaal van de uitgaven voor de volledige looptijd van de verbintenis in rekening worden gebracht. Voor verbintenissen van onbepaalde duur moeten volgende termijnen in aanmerking genomen worden voor de berekening van het totaal van de uitgaven:

- *abonnementen: 3 jaar*
- *onderhoudscontracten: 3 jaar*
- *bruikleenovereenkomsten: 3 jaar*
- *huurovereenkomsten onroerend goed: 9 jaar*
- *arbeidsovereenkomsten: 9 jaar*

Overwegende dat volgens bovenstaande beslissing verrichtingen die financiële verbintenissen lasten het exploitatiebudget veroorzaken waarvan het bedrag niet hoger is dan € 5.500 excl. BTW uitgesloten worden van de visumverplichting, met uitzondering van werkingssubsidies (toelagen), personeelsuitgaven en uitgaven voortspruitende uit leningen en bijdragen aan intercommunales;





middelkerke

Gelet op het besluit van het buitengewoon college dd. 25/07/2016 (38) waarbij het aankoopproces werd goedgekeurd en waarbij, op advies van de financieel beheerder, voorgesteld wordt om het grensbedrag van € 5.500 op te trekken naar € 8.500;

Overwegende dat dit bijdraagt tot een soepelere, efficiëntere werking van het bestuur;

Beslist:

Artikel 1:

Het raadsbesluit dd. 07/02/2013 (74) wordt opgeheven.

Artikel 2:

Worden uitgesloten van de visumverplichting:

De verrichtingen die financiële verbintenissen lasten het exploitatiebudget veroorzaken waarvan het bedrag niet hoger is dan € 8.500 excl. BTW, met uitzondering van:

- de uitgaven voortspruitende uit leningen en bijdragen aan intercommunales
- de personeelsuitgaven
- de werkingssubsidies (toelagen).

Voor werkingssubsidies (toelagen), personeelsuitgaven en uitgaven voortspruitende uit leningen en bijdragen aan intercommunales geldt steeds een visumverplichting.

Voor de verrichtingen die financiële verbintenissen lastens het investeringsbudget veroorzaken geldt eveneens steeds een visumverplichting.

Om te bepalen of een voorgenomen financiële verbintenis binnen de perken van de vrijstelling valt moet het totaal van de uitgaven voor de volledige looptijd van de verbintenis in rekening worden gebracht. Voor verbintenissen van onbepaalde duur moeten volgende termijnen in aanmerking genomen worden voor de berekening van het totaal van de uitgaven:

- abonnementen: 3 jaar
- onderhoudscontracten: 3 jaar
- bruikleenovereenkomsten: 3 jaar
- huurovereenkomsten onroerend goed: 9 jaar
- arbeidsovereenkomsten: 9 jaar

Artikel 3:

Deze beslissing heeft onmiddellijke uitwerking.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, het managementteam, de financieel beheerder en de financiële afdeling.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

11. Wegentracé wegenis- en rioleringswerken, gelegen Spermaliestraat, Lambertus Coolsstraat en Henri Jansseunestraat - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de bouwaanvraag door de NV Aquafin strekkende tot het uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken (aanleggen pompstation, aanleggen gescheiden riolering, werken aan waterloop, herstel wegenis en tijdelijke werkzone), gelegen Spermaliestraat, Lambertus Coolsstraat en Henri Jansseunestraat;

Gelet op de hierbij gevoegde plannen van de bouwaanvraag;





middelkerke

Gezien de bouwaanvraag deels gelegen is binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg nr. 18 "Uitbreiding Centrum-West", goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 31/05/1995;

Gezien de bouwaanvraag beantwoordt aan de geest van het geldend bijzonder plan van aanleg;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder artikel 4.2.25 betreffende de behandeling van vergunningsaanvragen met wegeniswerken;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Beslist:

Artikel 1:

Het wegentracé van de bouwaanvraag door de NV Aquafin strekkende tot het uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken (aanleggen pompstation, aanleggen gescheiden riolering, werken aan waterloop, herstel wegenis en tijdelijke werkzone), gelegen Spermaliestraat, Lambertus Coolsstraat en Henri Jansseunestraat, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

Afschrift van deze beslissing over te maken aan Departement ruimtelijke ordening.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

12. Wegentracé vrijliggend dubbelrichtingsfietspad, Fleriskotstraat en Kalkaartweg - goedkeuring

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de bouwaanvraag door het gemeentebestuur Middelkerke strekkende tot het aanleggen van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langs de Fleriskotstraat en Kalkaartweg;

Gelet op de hierbij gevoegde plannen van de bouwaanvraag;

Gezien de infrastructuurwerken niet gelegen zijn binnen de grenzen van een bijzonder plan van aanleg, een ruimtelijk uitvoeringsplan of een niet-vervallen verkaveling;

Gezien de bouwaanvraag gelegen is in agrarisch gebied volgens het gewestplan Oostende-Middenkust (KB 26/01/1977);

Gezien de bouwaanvraag beantwoordt aan de geest van het geldend gewestplan;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder artikel 4.2.25 betreffende de behandeling van vergunningsaanvragen met wegeniswerken;

Gelet op de bouwaanvraag waarbij de volgende adviezen werden geformuleerd:

Andere adviezen	Aard advies	Detail
Departement Landbouw en Visserij	Gunstig	<ul style="list-style-type: none">• Gedeeltelijk ongunstig voor wat betreft de inplanting van een rustplaats voor fietsers.• Gedeeltelijk gunstig voor de rest.



Middenkustpolder	Voorwaardelijk gunstig	<ul style="list-style-type: none"> De plaatsing van kokers en komuren dient te gebeuren volgens de regelen der kunst en onder toezicht van de Middenkustpolder. Ter hoogte van de te plaatsen houten bruggetjes dienen de oevers van de waterloop te worden verstevigd met drainerende betontegels. Ook de beekbodem dient over dezelfde afstand te worden verstevigd met betonfundering. Voor aanvang van de werken dient een ontwerp van de te plaatsen bruggetjes ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Middenkustpolder. De werken moeten gebeuren onder toezicht van de Middenkustpolder. Daarom moet de aanvang van de werken minstens 48 uur vooraf te worden meegedeeld aan de dijkwachter van de Middenkustpolder.
Onroerend Erfgoed	Geen advies ontvangen	/

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Beslist:

Artikel 1:

Het wegentracé van de bouwaanvraag door het gemeentebestuur Middelkerke strekkende tot het aanleggen van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langs de Fleriskotstraat en Kalkaartweg, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

Afschrift van deze beslissing over te maken aan Departement ruimtelijke ordening.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

13. Wegenis- en rioleringswerken Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid - goedkeuring verkoopbelofte voor innemingen 5, 7 en 8

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad in de Slijpesteenweg dat het centrum van Slijpe en de Leffingbrug verbindt;

Gezien er voor de aanleg van het fietspad grondinnemingen moeten gebeuren;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 30/09/2014 (punt10) om goedkeuring te verlenen aan het grondverwervingsplan voor de aanleg van het fietspad bij het project "Wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid" dat op 18.8.2014 opgemaakt is door de ontwerper – Grontmij, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge;

Overwegende dat er voor de verwerving van het noodzakelijke deel van de gronden, kadastraal gekend als Middelkerke – 5^e afdeling, sectie D nr 317 G, 317 K en 317 C (innemingen 5, 7 en 8) voor een oppervlakte van 1.467 m² een vergoeding dient uitbetaald te worden;

Gezien dit perceel eigendom is van CVA Devriendt - Slijpesteenweg 41 te 8433 Middelkerke;

Gelet op de verkoopbelofte die op datum van 7/7/2016 ondertekend is met de eigenaars CVA Devriendt;





middelkerke

Overwegende dat hieruit blijkt dat de verkoop wordt toegestaan en aanvaard mits de globale vergoeding van € 21.235;

Overwegende dat er voor de onteigeningen ten behoeve van de aanleg van fietspaden voldoende krediet voorzien is in de nominatieve A-lijst onder beleidsitem 02000 AR 2200007.

Overwegende dat er voor de uitvoering van de werken in de meerjarenplanning onder actie 1.1.1.1 heraanleg van de Vaartdijk-Zuid en Slijpesteenweg te Leffinge in de 2016 € 833.975 voorzien is;

Gelet op het visum van de financieel beheerder nr 2016/389;

Beslist:

Artikel 1:

De gemeente gaat akkoord met de bepalingen van de verkoopbelofte voor de verwerving van het noodzakelijke deel van de gronden, kadastraal gekend als Middelkerke – 5^e afdeling, sectie D nr 317 G, 317 K en 317 C (innemingen 5, 7 en 8) voor een oppervlakte van 1.467 m² mits de globale vergoeding van € 21.235. De aankoop is noodzakelijk voor de uitvoering van geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaartdijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad dat het centrum van Slijpe en de Leffingebrug verbindt. De verwerving is dus van algemeen belang.

Artikel 2:

De uitgaven ten gevolge van deze beslissing als volgt vast te leggen::

-beleidsitem/ AR:	02000/2200007
-actie/ overig beleid:	Overig beleid (A.lijst)
-beschikbaar krediet:	€ 71.597,43
-bedrag van de uitgave:	€ 21.235
Naam en adres van begunstigde :	CVA Devriendt Slijpesteenweg 41 8433 Middelkerke-Slijpe,
BTW-nummer	/

Artikel 3 :

De Afdeling Vastgoedtransacties - Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 10, 9000 Gent wordt gemachtigd om namens de gemeente de akte te verlijden.

Artikel 4 :

Afschrift van deze beslissing over te maken aan de financiële dienst en de eigenaar per aangetekend schrijven in kennis te brengen.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

14. Wegenis- en rioleringswerken Slijpesteenweg en Vaartdijk-Zuid - goedkeuring verkoopbelofte voor inneming 6

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;





middelkerke

Gelet op de geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad in de Slijpesteenweg dat het centrum van Slijpe en de Leffingebrug verbindt;

Gezien er voor de aanleg van het fietspad grondinnemingen moeten gebeuren;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 30/09/2014 (punt10) om goedkeuring te verlenen aan het grondverwervingsplan voor de aanleg van het fietspad bij het project "Wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid" dat op 18.8.2014 opgemaakt is door de ontwerper – Grontmij, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge;

Overwegende dat er voor de verwerving van het noodzakelijke deel van de gronden, kadastraal gekend als Middelkerke – 5^e afdeling, sectie D nr 317 H (inneming 6) voor een oppervlakte van 146 m² een vergoeding dient uitbetaald te worden;

Gezien dit perceel eigendom is van Tom Devriendt en Annemie Vandenbussche - Slijpesteenweg 45 te 8432 Middelkerke;

Gelet op de verkoopbelofte die op datum van 7/7/2016 ondertekend is met de eigenaars;

Overwegende dat hieruit blijkt dat de verkoop wordt toegestaan en aanvaard mits de globale vergoeding van € 9.089;

Overwegende dat er voor de onteigeningen ten behoeve van de aanleg van fietspaden voldoende krediet voorzien is in de nominatieve A-lijst onder beleidsitem 02000 AR 2200007.

Overwegende dat er voor de uitvoering van de werken in de meerjarenplanning onder actie 1.1.1.1 heraanleg van de Vaardijk-Zuid en Slijpesteenweg te Leffinge in de 2016 € 833.975 voorzien is;

Gelet op het visum van de financieel beheerder nr 2016/390;

Beslist:

Artikel 1:

De gemeente gaat akkoord met de bepalingen van de verkoopbelofte voor de verwerving van het noodzakelijke deel van de gronden, kadastraal gekend als Middelkerke – 5^e afdeling, sectie D nr 317 H (inneming 6) voor een oppervlakte van 146 m², mits de globale vergoeding van € 9.089. De aankoop is noodzakelijk voor de uitvoering van geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad dat het centrum van Slijpe en de Leffingebrug verbindt. De verwerving is dus van algemeen belang.

Artikel 2:

De uitgaven ten gevolge van deze beslissing als volgt vast te leggen::

-beleidsitem/ AR:	02000/2200007
-actie/ overig beleid:	Overig beleid (A.lijst)
-beschikbaar krediet:	€ 71.597,43
-bedrag van de uitgave:	€ 9.089
Naam en adres van begunstigde :	Tom Devriendt en Annemie Vandenbussche Slijpesteenweg 45 8432 Middelkerke-Leffinge,
BTW-nummer	/

Artikel 3 :

08/09/2016





middelkerke

De Afdeling Vastgoedtransacties - Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 10, 9000 Gent wordt gemachtigd om namens de gemeente de akte te verlijden.

Artikel 4 :

Afschrift van deze beslissing over te maken aan de financiële dienst en de eigenaar per aangetekend schrijven in kennis te brengen.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

15. Wegenis- en rioleringswerken Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid - goedkeuring belofte afstand gebruik voor innemingen 2, 3 en 4

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad in de Slijpesteenweg dat het centrum van Slijpe en de Leffingebrug verbindt;

Gezien er voor de aanleg van het fietspad grondinnemingen moeten gebeuren;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 30/09/2014 (punt10) om goedkeuring te verlenen aan het grondverwervingsplan voor de aanleg van het fietspad bij het project "Wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid" dat op 18.8.2014 opgemaakt is door de ontwerper – Grontmij, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge;

Gezien de gronden van de innemingen 2, 3 en 4 verpacht zijn aan Vanoverschelde Lesley en Ceenaeme Nele, wonende in de Brouwerijhofstraat 1 te 8433 Middelkerke;

De innemingen zijn kadastraal gekend als Middelkerke – 9^e afdeling, sectie B nrs 74 T, 74 S en 73 D.

Overwegende dat er voor het vrijmaken van deze innemingen op datum van 30/05/2016 een belofte afstand gebruik is ondertekend met de eigenaars

Overwegende dat hieruit blijkt dat de pachtbeëindiging voor deze innemingen wordt toegestaan en aanvaard mits de globale vergoeding van € 6.370;

Gezien er tevens bepaald wordt dat de pachter het restant zijnde 111 m² van de inneming 2 (kadastraal perceel nr 74 T) zal aankopen tegen de prijs van € 5 per m²;

Gelet op het ontwerp van akte houdende pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde van de verwerving door de gemeente van innemingen 2, 3 en 4;

Overwegende dat er voor de onteigeningen ten behoeve van de aanleg van fietspaden voldoende krediet voorzien is in de nominatieve A-lijst onder beleidsitem 02000 AR 2200007.

Overwegende dat er voor de uitvoering van de werken in de meerjarenplanning onder actie 1.1.1.1 heraanleg van de Vaardijk-Zuid en Slijpesteenweg te Leffinge in de 2016 € 833.975 voorzien is;

Gelet op het visum van de financieel beheerder nr 2016/391;

Beslist:

Artikel 1:

De gemeente gaat akkoord met de bepalingen van de belofte afstand gebruik en met de bepalingen van de ontwerpakte pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde voor de innemingen 2, 3 en 4. De innemingen zijn kadastraal gekend als Middelkerke – 9^e afdeling, sectie B nrs 74 T, 74 S en 73 D. Er wordt een globale vergoeding van € 6.370 uitbetaald. De pachtbeëindiging is noodzakelijk voor de uitvoering van geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad dat het centrum van Slijpe en de Leffingebrug verbindt. De pachtbeëindiging is dus van algemeen belang.

Artikel 2:





middelkerke

De uitgaven ten gevolge van deze beslissing als volgt vast te leggen::

-beleidsitem/ AR:	02000/2200007
-actie/ overig beleid:	Overig beleid (A.lijst)
-beschikbaar krediet:	€ 71.597,43
-bedrag van de uitgave:	€ 6.370
Naam en adres van begunstigde :	Vanoverschelde Lesley en Ceenaeme Nele Brouwerijhofstraat 1 8433 Middelkerke-Slijpe,
BTW-nummer	/

Artikel 3 :

De Afdeling Vastgoedtransacties - Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 10, 9000 Gent wordt gemachtigd om namens de gemeente de akte te verlijden.

Artikel 4 :

Afschrift van deze beslissing over te maken aan de financiële dienst en de eigenaar per aangetekend schrijven in kennis te brengen.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

16. Wegenis- en rioleringswerken Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid - goedkeuring verkoopbelofte voor inneming 2

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad in de Slijpesteenweg dat het centrum van Slijpe en de Leffingbrug verbindt;

Gezien er voor de aanleg van het fietspad grondinnemingen moeten gebeuren;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 30/09/2014 (punt10) om goedkeuring te verlenen aan het grondverwervingsplan voor de aanleg van het fietspad bij het project "Wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid" dat op 18.8.2014 opgemaakt is door de ontwerper – Grontmij, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge;

Overwegende dat er voor de verwerving van het perceel, kadastraal gekend als Middelkerke – 9^e afdeling, sectie B nr 74 T (inneming 2) voor een oppervlakte van 286 m² een vergoeding dient uitbetaald te worden;

Gezien dit perceel eigendom is van mevrouw Hopchet Nelly, mevrouw Serruys Agnes en de heer Serruys Louis;

Gezien de eigenaars op datum van 15/10/2015, 21/10/2015 en 03/11/2015 ondertekend hebben;

Overwegende dat hieruit blijkt dat de verkoop wordt toegestaan en aanvaard mits de globale vergoeding van € 2.882;





middelkerke

Gelet op ontwerp van akte verkoop onroerend goed, opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties - Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 10, 9000 Gent;

Overwegende dat er voor de onteigeningen ten behoeve van de aanleg van fietspaden voldoende krediet voorzien is in de nominatieve A-lijst onder beleidsitem 02000 AR 2200007.

Overwegende dat er voor de uitvoering van de werken in de meerjarenplanning onder actie 1.1.1.1 heraanleg van de Vaardijk-Zuid en Slijpesteenweg te Leffinge € 833.975 voorzien is;

Gelet op het visum van de financieel beheerder nr 2016/404;

Beslist:

Artikel 1:

De gemeente gaat akkoord met de bepalingen van de verkoopbelofte en de ontwerpakte verkoop onroerend goed voor de verwerving van het perceel, kadastraal gekend als Middelkerke – 9^e afdeling, sectie B nr 74 T (inneming 2) voor een oppervlakte van 286 m², mits de globale vergoeding van € 2.882. De aankoop is noodzakelijk voor de uitvoering van geplande wegenis- en rioleringswerken in de Slijpesteenweg en Vaardijk-Zuid die gepaard gaan met de aanleg van een nieuw fietspad dat het centrum van Slijpe en de Leffingbrug verbindt. De verwerving is dus van algemeen belang.

Artikel 2:

De uitgaven ten gevolge van deze beslissing als volgt vast te leggen::

-beleidsitem/ AR:	02000/2200007
-actie/ overig beleid:	Overig beleid (A.lijst)
-beschikbaar krediet:	€ 71.597,43
-bedrag van de uitgave:	€ 2.882
Naam en adres van begunstigde :	<ol style="list-style-type: none">1. Hopchet Nelly Egide van Ophemstraat 28 1180 Ukkel2. Serruys Agnès Vallée Gobier 3 1380 Lasne3. Serruys Louis Avenue dus Bois de Chapelle 60 1380 Lasne
BTW-nummer	/

Artikel 3 :

De Afdeling Vastgoedtransacties - Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 10, 9000 Gent wordt gemachtigd om namens de gemeente de akte te verlijden.

Artikel 4 :

Afschrift van deze beslissing over te maken aan de financiële dienst en de eigenaar per aangetekend schrijven in kennis te brengen.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

17. Straatbenaming voor de verkaveling Immobel gelegen langsheen de Zeelaan - principiële goedkeuring nieuw voorstel



middelkerke

Raadslid L. Maesen schetst het verloop van de procedure tot op vandaag. Hij vindt een wijziging van de aanvankelijk voorgestelde benaming niet opportuun. Er is trouwens al een Havenstraat in Lombardsijde en het betrokken gedeelte van de verkaveling heeft nauwelijks een relatie met de haven. Het kost ook veel personeelstijd. Hij stelt voor om dit agendapunt niet goed te keuren, ook uit respect voor de inspanningen van de heemkundige kring.

Raadslid T. Dedecker sluit zich bij dit voorstel aan.

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gezien de paraaf van het lid van het college van burgemeester en schepenen tot wiens takenpakket voorliggend agendapunt in eerste instantie behoort;

Gelet op de aanleg van de nieuwe verkaveling van Immobel gelegen langs de Zeelaan;

Overwegende dat de verkaveling beschikt over een nieuw wegentracé;

Gelet op de noodzaak om deze nieuwe straat te voorzien van een benaming;

Gelet op het decreet van 28/01/1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, inzonder hoofdstuk III houdende voorschriften betreffende het vaststellen of wijzigen van namen van openbare wegen en pleinen;

Gezien het schrijven dd. 28.07.2015 vanwege de Heemkring Graningate houdende mededeling van het voorstel voor de nieuwe straat gelegen in de verkaveling Immobel zijnde Ten Hove

Overwegende dat de Heemkring gekozen heeft voor bovenvermelde benaming omdat de naam refereert naar de weilanden en landerijen voor groenteteelt van de 'hoveniers', eveneens naar analogie van de woonwijk Ten Poele in Middelerke;

Gezien het schrijven dd. 07.09.2015 vanwege de Cultuurraad houdende mededeling van een gunstig advies voor de straatbenaming voor de nieuwe straat gelegen in de verkaveling zijnde : Ten Hove ;

Gelet op de nota opgemaakt door VVSG ivm straatnaamgeving en huisnummering waarin onder punt 3.2 staat dat er geen straten vernoemd kunnen worden naar nog levende personen en als de gemeente overweegt een straatnaam te vernoemen naar een persoon waarvan nog naaste familie in leven is, het aangewezen is de familie vooraf te contacteren of zij opgezet zijn met het idee;

Gelet op het bijgevoegd plan met de aanduiding van de nieuwe straten;

Gezien de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om de nieuwe straatbenamingen te geven;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 16/02/2016 (pt 32) houdende het voorstel voor volgende straatbenaming : Ten Hove;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 19/05/2016 (pt 23) waarbij principiële goedkeuring verleend werd aan de nieuwe straatbenaming voor de verkaveling Immobel gelegen langs de Zeelaan : Ten Hove;

Gelet op het openbaar onderzoek dat georganiseerd werd van 08/06/2016 tot en met 08/07/2016;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting dd. 08/07/2016;

Gezien hieruit blijkt dat er één bezwaar werd ingediend door Immobel nv, gevestigd te Regenschapsstraat 58 – 1000 Brussel met de vraag om de naam "Havenzijde" te gebruiken in plaats van "Ten Hove";

Gelet op de vraag aan het college van burgemeester en schepenen om dit voorstel te bespreken en principieel goed te keuren;





middelkerke

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 02/08/2016 (14) waarbij er kennis genomen werd van het proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek en waarbij principiële goedkeuring verleend werd aan het tegenvoorstel van Immobel nv om de nieuwe straat de benaming "Havenzijde" te geven;

Gezien er in toepassing van de wetgeving een nieuw openbaar onderzoek dient georganiseerd te worden;

Gezien de gemeenteraad in eerste instantie de bevoegdheid heeft om de principiële beslissing ivm de nieuwe straatbenaming te nemen;

Gezien het resultaat van de mondelinge stemming als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van G. Verdonck, L. Maesen, T. Dedecker, J.M. Dedecker, C. Niville, D. De Poortere, D. Demarcke, D. Van Den Broucke, B. Ryckewaert, S. Van den Bossche, A. Goethaels die tegen stemmen

Beslist:

Artikel 1:

Principiële goedkeuring te verlenen aan het tegenvoorstel van Immobel nv om de nieuwe straat in de verkaveling langsheen de Zeelaan de benaming "Havenzijde" te geven.

Het besluit van de gemeenteraad dd. 19/05/2016 (23) m.b.t. dezelfde aangelegenheid wordt opgeheven.

Artikel 2:

De procedure overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 28/01/1977 verder te zetten, nl het tegenvoorstel aan een nieuw openbaar onderzoek en adviesronde te onderwerpen.

Stemming: 14 stemmen voor, 11 stemmen tegen

18. Aanleg van glasvezelnet in de Lombardsijdelaan en in de Baronstraat te Middelkerke n.a.v. werken in de doortocht van Lombardsijde en Westende

a) goedkeuring beschrijving en raming

b) vaststelling voorwaarden en wijze van gunnen

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de geplande renovatie van de doortocht van Lombardsijde en Westende (fase 2);

Overwegende dat het gemeentelijk glasvezelnet momenteel tot aan het centrum van Westende is aangelegd;

Gelet op de noodzaak om ook het centrum van Lombardsijde, meer bepaald de sporthal "De Bambrug" in de Baronstraat en de gemeenteschool in de Schoolstraat, aan te sluiten op het glasvezelnetwerk;

Gelet op de vraag van de dienst Informatica om deze verbinding te realiseren;

Overwegende dat Infrax bezig is met het vernieuwen van de nutsleidingen in de doortocht van Westende naar Lombardsijde;

Gezien het schrijven dd. 30/10/2015 vanwege Infrax, Noordlaan 9 te 8820 Torhout houdende mededeling van de prijsofferte voor de aanleg van een glasvezelnet in de Lombardsijdelaan en in de Baronstraat n.a.v. de renovatie van de doortocht van Lombardsijde en Westende (fase 2);

Gelet op de gedetailleerde raming voor deze werken ten bedrage van 35.375,15 euro (btw incl.);

Overwegende dat er voor de aanleg van een glasvezelnet in de Lombardsijdelaan en in de Baronstraat n.a.v. de renovatie van de doortocht Lombardsijde en Westende (fase 2) geen krediet ter beschikking is op het beleidsitem 01190 – AR 2140000 van het budgetjaar 2016;





middelkerke

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 23/02/2016 (pt. 14) houdende principieel akkoord voor de aanleg van een glasvezelnet in de Lombardsijdelaan, en in de Baronstraat n.a.v. de renovatie van de doortocht van Lombardsijde en Westende (fase 2) tegen het geraamde bedrag van 35.375,15 euro (btw incl.);

Gelet op hetzelfde besluit waarbij een krediet van 35.375,15 euro (btw incl.) voor bovengenoemde werken werd gevraagd op de lijst met voorstellen voor de eerste budgetwijziging van het boekjaar 2016 op het BI 01190 – AR 2140000;

Gezien de goedkeuring van de eerste budgetwijziging van het budget 2016 in de gemeenteraad dd. 23/06/2016;

Gezien de wet van 15/06/2006 – overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het KB van 15/07/2011 – KB plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het KB van 14/01/2013 – KB tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken;

Gezien volgens artikel 26 § 1.1° f) van de wet van 15/06/2006 deze opdracht kan geschieden bij onderhandelingsprocedure zonder beroep op mededinging;

Overwegende dat Infrac de intercommunale is waarbij het gemeentebestuur is aangesloten;

Gezien Infrac is onderworpen aan de wet van de overheidsopdrachten en dus voor soortgelijke werken aanbestedingen houdt;

Gelet op het gemeentedecreet;

Beslist:

Artikel 1:

De beschrijving en de raming voor de aanleg van een glasvezelnet in de Lombardsijdelaan en in de Baronstraat n.a.v. de renovatie van de doortocht van Lombardsijde en Westende (fase 2) goed te keuren voor een totaal bedrag van 35.375,15 euro (btw incl.).

Artikel 2:

- beleidsitem/ AR/	01190/2140000
- actie/ overig beleid:	Actie 4.1.2.2
- beschikbaar krediet:	€ 35.400,00
- bedrag van de uitgave:	€ 35.375,15

Artikel 3:

De opdracht te gunnen volgens de onderhandelingsprocedure

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen te machtigen de procedure verder te zetten.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

19. Leveren en plaatsen van aansluitpunten kerstverlichting in de Dorpsstraat n.a.v. het ondergronds brengen van de netten in de Dorpsstraat





middelkerke

a) goedkeuring beschrijving en raming

b) vaststelling voorwaarden en wijze van gunnen

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de geplande riolerings- en wegeniswerken in de Dorpsstraat te Leffinge, meer bepaald de zone vanaf de kerk tot aan het geleed "De Ieperleed";

Overwegende dat Infrac te Torhout n.a.v. van deze geplande werken een raming heeft ingediend ten bedrage van 20.394,11 euro (btw incl.) voor het vernieuwen en uitbreiden van het openbaar verlichtingsnet en het ondergronds brengen van het kabeldistributienet in de straat;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 24/05/2016 houdende principiële goedkeuring van deze raming ten bedrage van 20.394,11 euro (btw incl.) voor het vernieuwen en uitbreiden van het openbaar verlichtingsnet en het ondergronds brengen van het kabeldistributienet in de straat;

Overwegende dat bovengenoemd ontwerp van Infrac geen aansluitpunten voorziet voor kerstverlichting;

Gezien het schrijven dd. 24/05/2016 vanwege Infrac te Torhout houdende mededeling van de prijsofferte voor het leveren en plaatsen van aansluitpunten kerstverlichting in de Dorpsstraat te Leffinge n.a.v. het ondergronds brengen van de netten in de Dorpsstraat;

Gelet op de gedetailleerde raming voor deze werken ten bedrage van 7.811,98 euro (btw incl.);

Overwegende dat er voor bovengenoemde werken voldoende kredieten ter beschikking zijn op het BI:06700 AR:2240007 van het budgetjaar 2016;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 14/06/2016 (pt. 49) houdende principiële akkoord voor het leveren en plaatsen van aansluitpunten kerstverlichting in de Dorpsstraat te Leffinge n.a.v. het ondergronds brengen van netten in de Dorpsstraat tegen het geraamde bedrag van 7.811,98 euro (btw incl.);

Gezien de wet van 15/06/2006 – overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het KB van 15/07/2011 – KB plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het KB van 14/01/2013 – KB tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken;

Gezien volgens artikel 26 § 1.1° f) van de wet van 15/06/2006 deze opdracht kan geschieden bij onderhandelingsprocedure zonder beroep op mededinging;

Overwegende dat Infrac de intercommunale is waarbij het gemeentebestuur is aangesloten;

Gezien Infrac is onderworpen aan de wet van de overheidsopdrachten en dus voor soortgelijke werken aanbestedingen houdt;

Gelet op het gemeentedecreet;

Beslist:

Artikel 1:

De beschrijving en de raming voor het leveren en plaatsen van aansluitpunten kerstverlichting in de Dorpsstraat te Leffinge n.a.v. het ondergronds brengen van de netten in de Dorpsstraat goed te keuren voor een totaal bedrag van 7.811,98 euro (btw incl.).

Artikel 2:

- beleidsitem/ AR/	06700/2240007
--------------------	---------------



middelkerke

- actie/ overig beleid:	OB (A-lijst)
- beschikbaar krediet:	€ 177.300,00
- bedrag van de uitgave:	€ 7.811,98

Artikel 3:

De opdracht te gunnen volgens de onderhandelingsprocedure

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen te machtigen de procedure verder te zetten.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

20. Heraanleg Fleriskotstraat (vak Kavelweg - Kalkaartweg) en van de Kalkaartweg (vak Fleriskotstraat - Oostendelaan) - aankoopakte voor de inneming 11 - goedkeuring akte en uitbetaling

De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen;

Gelet op de plannen voor de heraanleg van de Fleriskotstraat (vak Kavelweg – Kalkaartweg) en van de Kalkaartweg (vak Fleriskotstraat – Oostendelaan) opgemaakt door Plantec nv, Nieuwpoortsesteenweg 399 te Oostende;

Gezien een aantal onteigeningen gepland zijn om de gronden in eigendom van de gemeente te verwerven ten behoeve van de aanleg van het fietspad;

Gelet op het onteigeningsplan met bijhorende tabel van 28/01/2010 opgemaakt door studie bureau Plantec nv;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 09/03/2010 houdende goedkeuring van het opgemaakt onteigeningsplan en aanstelling van het Aankoopcomité te Brugge voor de verwerving van de gronden en de behandeling van de dossiers;

Overwegende dat er voor de verwerving van het noodzakelijke deel van de gronden, kadastraal gekend als Middelkerke – 5° afdeling, sectie A perceel nummer 257/D (inneming 11) voor een oppervlakte van 3a 88ca een vergoeding voor de aankoop dient uitbetaald te worden;

Gelet op de akte aankoop onroerend goed, opgemaakt door de Vlaamse overheid – Afdeling Vastgoedtransacties – met de vermelding van alle voorwaarden met ondermeer een totale aankoopprijs van 1.358 euro, te verdelen onder de vier eigenaars, zijnde:

1. Mevrouw Barones della Faille d’Huysse van den Hecke de Lembeke Elisabeth, wonende te 1040 Etterbeek, Sin Michielslaan 38/b/5 – vruchtgebruikster
2. De heer Graaf Goethals de Mude de Nieuwland Jean, wonende te 9052 Gent, Eedstraat 78 blote eigenaar
3. De heer Graaf Goethals de Mude de Nieuwland Pierre, wonende te 9052 Gent, Hekers 69 blote eigenaar
4. Mevrouw Gravin Goethals de Mude de Nieuwland Caroline, wonende te 1040 Etterbeek, Sint Michielslaan 38/b/5 blote eigenaar

Gezien deze akte op datum van 06/01/2016 ondertekend werd door de blote eigenaars vermeld onder 2 en 3;





middelkerke

Overwegende dat de eigenaars vermeld onder 1 en 4 ingevolge familievete nog niet wensen te verschijnen voor ondertekening maar wel verder onderhandelen met de Afdeling Vastgoedtransacties;

Gelet op het verzoek van eigenaars 2 en 3 om toepassing te maken van de uitbetaling van de wettelijke intresten, bovenop de aankoopprijs omdat deze intresten volgens de akte betaalbaar zijn 3 maanden na het verlijden van de akte;

Overwegende dat de uitbetaling als volgt verdeeld wordt:

Totale aankoopprijs	Prijs per eigenaar	Wettelijke Intrest per eigenaar 2.25 % per jaar gedurende 4 maanden
1.358 €	317 €	2.38 €

Gezien er momenteel dus twee maal 319,38 € dient uitbetaald te worden, meer in bijzonder aan de hogervermelde eigenaars 2 en 3;

Overwegende dat er voldoende kredieten voorzien zijn voor deze aankoop onder beleidsitem/AR 02000/2200007;

Gelet op het visum van de financieel beheerder nr 2016/408;

Gelet op de vraag aan de raad om deze uitbetalingen betaalbaar te stellen, gezien de gemeente reeds sedert januari 2016 onverdeelde mede-eigenares van de grond is;

Beslist:

Artikel 1:

De gemeente gaat akkoord met de bepalingen van de aankoopakte dd 06/01/2016 ondertekend met de eigenaars,

- 2 De heer Graaf Goethals de Mude de Nieuwland Jean, wonende te 9052 Gent, Eedstraat 78 blote eigenaar
- 3 De heer Graaf Goethals de Mude de Nieuwland Pierre, wonende te 9052 Gent, Hekers 69 blote eigenaar

en zal overgaan tot de verwerving van het noodzakelijke deel van de gronden, kadastraal gekend als Middelkerke – 5° afdeling, sectie A perceel nummer 257/D (inneming 11) voor een oppervlakte van 3a 88ca. De aankoop is noodzakelijk voor de uitvoering van de heraanleg van de Fleriskotstraat (vak Kavelweg – Kalkaartweg) en van de Kalkaartweg (vak Fleriskotstraat – Oostendelaan) en is dus van algemeen belang. De ontwerpakte aankoop onroerend goed wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De uitgaven ten gevolge van deze beslissing moeten voor het budget 2016 vastgelegd worden als volgt:

-beleidsitem/ AR:	02000/2200007
-actie/ overig beleid:	Overig beleid
-beschikbaar krediet:	€ 71.597,43
-bedrag van de uitgave voor eigenaar 2.:	€ 317 + € 2,38 (intrest) = €319,38
Naam en adres van begunstigde :	De heer Graaf Goethals de Mude de Nieuwland Jean, wonende te 9052 Gent, Eedstraat 78, blote eigenaar



bedrag van de uitgave voor eigenaar 3.	€ 317 + € 2,38 (intrest) = €319,38
Naam en adres van begunstigde :	De heer Graaf Goethals de Mude de Nieuwland Pierre, wonende te 9052 Gent, Hekers 69, blote eigenaar

Artikel 3 :

Afschrift van deze beslissing over te maken aan de financiële dienst en de eigenaar per aangetekend schrijven in kennis te brengen.

Stemming: Dit besluit werd aangenomen met eenparigheid van stemmen.

Vragen van raadsleden

(Vragen worden in principe behandeld in volgorde van indiening. Bij zijn mondelinge vraagstelling is raadslid D. Van Den Broucke begonnen met zijn vraag ivm de Duinenweg, vervolgens stelde hij zijn vraag ivm de klachten bij de toezichthoudende overheid. Zijn vraag ivm het Casino-project heeft hij niet gesteld. Hij verwees naar de vragen ingediend door de andere raadsleden.

Voor de volledigheid van het verslag wordt de vraag van het raadslid ivm het Casino-project opgenomen. Vermits het niet werd behandeld, wordt er geen antwoord bij vermeld.)

1. Van raadslid Danny Van Den Broucke

Ontvangen via mail aan secretariaat@middelkerke.be (05/09/2016-16u10)

(thema: verkeersregeling Duinenweg - west)

"Op 4 juli 2016 heb ik een schriftelijk antwoord gekregen op een aantal vragen betreffende het gevaarlijke verkeer in de Duinenweg te Middelkerke. Het gemeentebestuur is van oordeel dat parkeren aan één zijde aan te bevelen is omdat de smallere doorgang dan ook de snelheid van het verkeer beperkt. Daarenboven wordt overwogen om van de Duinenweg een fietsstraat te maken: dit betekent dan een inhaalverbod en een maximum snelheid van 30 km/u.

Ik heb echter opnieuw meermaals vastgesteld dat de verkeerssituatie zeer gevaarlijk blijft, zeker in de eerste bocht en ik vraag u daarom

"Waarom wordt het (al dan niet beperkt) autovrij-maken van de Duinenweg niet overwogen daar er immers ook voldoende bijkomende parkeerruimte kan worden voorzien op het sportpark waar ook voldoende plaats vrij was voor evenementen als de Daviscup en radio Nostalgie...??"

Ik hoop dat ik mijn vraag niet eindeloos zal moeten blijven herhalen zoals collega Verdonck moest doen om uiteindelijk toch voor een logische oplossing van het probleem te zorgen."

Antwoord van schepen L. Pilyser-Dewulf:

Deze topic werd reeds viermaal behandeld in de cel mobiliteit.

In de Duinenweg is er momenteel een verboden toegang voor bestuurders van motorvoertuigen met meer dan twee wielen en voor bestuurders van motorvoertuigen. Er wordt een uitzondering gemaakt voor het plaatselijk verkeer in de straat. Op die manier wordt het verkeer in de Duinenweg dus reeds beperkt. Er wordt toegestaan om langs 1 kant te parkeren. Dit heeft ook een matigend effect op de snelheid van het verkeer.

Het volledig autovrij maken van de Duinenweg is niet mogelijk gezien zich daar woningen bevinden die enkel via de Duinenweg bereikbaar zijn.



middelkerke

De verkeerssituatie in de bocht zal opnieuw worden voorgelegd aan de Cel Mobiliteit in een volgende vergadering. Ondertussen wordt ook de piste van de fietsstraat verder bekeken. Hierin zullen we ook de stad Oostende betrekken aangezien de Duinenweg doorloopt op hun grondgebied.

Diverse raadsleden (waaronder L. Maesen en D. De Poortere) bepleiten een volledig parkeerverbod in de Duinenweg-westkant.

2. Van raadslid Danny Van Den Broucke

Ontvangen via mail aan secretariaat@middelkerke.be (05/09/2016-15u36)

(thema: klachten bij toezichthoudende overheid)

“Uit het publiek bedeed informatieblad van de Lijst Dedecker blijkt dat de lijst Dedecker 7 klachten heeft ingediend tegen beslissingen van het gemeentebestuur en dat 6 van de 7 klachten ontvankelijk en gegrond beoordeeld werden.

Graag had ik van u vernomen wat de inhoud was van de 7 ingediende klachten en eveneens had ik graag vernomen welke 6 klachten ontvankelijk en gegrond werden verklaard.”

Antwoord van de burgemeester:

Sedert 01/01/2013 zijn er door raadslid J.M. Dedecker (al of niet alleen handelend) 9 klachten ingediend tegen beslissingen of het uitblijven van beslissingen van het gemeentebestuur bij de gouverneur en/of bij de Vlaams minister voor Binnenlands bestuur.

Van die 9 klachten hebben er twee te maken met de postregistratie. In deze gevallen heeft de klager gelijk gekregen. In één geval, met name de recente aanpassing van het vragenrecht in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, hebben de klagers, waaronder raadslid J.M. Dedecker, deels gelijk gekregen. Eén klacht werd recent ingediend en is nog in behandeling.

In alle andere gevallen, dus 5 op 8, werden de klachten ongegrond verklaard en/of was er volgens de gouverneur of de minister geen reden om op te treden tegen het gemeentebestuur of om maatregelen te nemen.

De dossiers ivm de klachten liggen ter inzage op het secretariaat.

Raadslid J.M. Dedecker merkt op dat hij achtmaal heeft geschreven naar de gouverneur ivm de toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet; dat hij klachten heeft ingediend ivm de samenstelling van het directiecomité van vzw Toerisme Middelkerke bij de cultuurpactcommissie; dat op 1 na al zijn klachten gegrond zijn verklaard.

3. Van raadslid Danny Van Den Broucke:

Ontvangen via mail aan secretariaat@middelkerke.be (05/09/2016-15u36)

(thema: Casino-project)

“De pers heeft een aantal artikels gepubliceerd in verband met de bouw van het nieuwe casino. De meerderheid heeft tevens een open brief gericht aan de Middelkerkse bevolking waarin gepoogd werd duidelijkheid te verschaffen over het verloop van de gunningsprocedure en de vermeende bezwaren van de lijst Dedecker.

Graag had ik, in gewone mensentaal, een antwoord gekregen op volgende vragen:

a) Hoe ver staat het met de procedure en de behandeling van de klacht door de Raad van State?

b) Tegen wanneer kunnen de werken starten, in geval de klacht van de lijst Dedecker ongegrond wordt verklaard?

c) De private investeerders nemen alle kosten voor constructie en inrichting op zich. Het project kost de gemeente 0€ en levert jaarlijks 480.000€ op aan opbrengsten uit de concessieovereenkomst. Maar:





- vanaf wanneer zijn de 480.000€/jaar verschuldigd? Vanaf 01 01 2017 (volgend op einde huidige concessie) of vanaf einde bouwwerken?

- wordt dit bedrag jaarlijks geïndexeerd en voor welke periode?

- wat met de jaarlijkse onderhoudskosten? Hoe worden die gedefinieerd (wanneer spreekt men van onderhoudskost, wanneer van investeringskost?) en wie betaalt de te verwachten onderhoudskosten en herstellingskosten tijdens de nieuwe concessieperiode?

d) De concessionaris is verplicht het huidige personeel te behouden. Hoe kan je zoiets wettelijk verankeren binnen de bestaande arbeidswetgeving?"

(Het raadslid heeft tijdens de raadszitting laten weten af te zien van deze vraag. Hij verwees naar de vragen van andere raadsleden ivm het Casino-project.)

4. Van raadslid Geert Verdonck

Ontvangen via mail aan secretariaat@middelkerke.be (05/09/2016-22u39)

(thema: Casino-project)

"Op 25/07/2016 besliste het College om de bouw van het nieuwe casino toe te wijzen aan BCS Investissements NV & Napoleon Games NV.

Ik stel vast dat het Horeca gedeelte in dit nieuwe Casino zal uitgebaat worden door C – Hotels en Zeester Vakanties.

Mijn vraag:

klopt het dat de familie Dobbelaere (die familie is van schepen Liliane Dewulf) en Phillipe Boutens (zakenpartner van schepen Michel Landuyt) deel uitmaken van deze groep?

Klopt het ook dat beide voornoemde schepenen deel uitmaakten van de jury die de uiteindelijke keuze maakte in de toewijzing van het Casinodossier?

Hebben beide schepenen deelgenomen aan de uiteindelijke stemming?"

Raadslid J.M. Dedecker sluit zich aan bij deze vragen (cfr. elementen uit vraag met volgnummer 7 tijdens deze raadszitting).

Antwoord van de burgemeester:

- Vooreerst is het belangrijk te verduidelijken dat de kandidaat inschrijver BCS Investissement NV-Napoleon Games NV betreft.
- Er staat nergens in de BAFO-offerte BCS Investissement NV-Napoleon Games NV te lezen dat de uitbating van de horecafuncties zal worden ingevuld door de Belgian Holiday Group (samenwerking tussen C-Hotels en Zeester Vakanties). Er is in de BAFO-offerte enkel een informatiememorandum opgenomen waaruit blijkt dat er interesse is van de Belgian Holiday Group om afnemer te worden van het consortium BCS Investissement NV-Napoleon NV zonder (op heden) enige contractuele verbinding.
- Conform artikel 8 Overheidsopdrachtenwet is er sprake van belangenvermenging met de 'kandidaat' of de 'inschrijver', bijgevolg is er geen sprake van belangenvermenging in hoofde van schepen Dewulf en schepen Landuyt (gezien Belgian Holiday Group geen kandidaat of inschrijver is).
- Zowel schepen Dewulf als schepen Landuyt hebben bijgevolg rechtmatig in de jury en in het schepencollege hun stem uitgebracht (in regel met artikel 8 Overheidsopdrachtenwet).



middelkerke

De voorzitter stelt dat een beschuldiging ivm belangenvermenging verregaande gevolgen kan hebben. Hij wenst dan ook volledige duidelijkheid te scheppen. Hij leest onderstaande verklaring voor:

“Ik bevestig zowel in de jury als in het college van burgemeester en schepenen bij de gunningsbeslissing gezeteld te hebben dat heeft geoordeeld over het Casinoproject, omdat er in mijnen hoofde tijdens deze procedure geen enkele reden voorhanden was om mezelf te wraken overeenkomstig de wet op de overheidsopdrachten.

Er kan slechts sprake zijn van belangenvermenging als men willens en wetens deelneemt aan een beslissing, waarin men zichzelf moest wraken.

Concreet ben ik lid van een advocatenassociatie met een andere zakenrelatie. Het betreft een loutere feitelijke vereniging én geen vennootschap met rechtspersoonlijkheid.

Ik ben niet op de hoogte van de samenstelling van het privé-patrimonium van mijn associé, en wordt ook niet geacht daarvan op de hoogte te zijn. Er bestaat uiteraard geen enkele verplichting dat wij elkaar zouden moeten in kennis stellen van de samenstelling van ons privévermogen.

Pas na de klacht is gebleken dat mijn associé minderheidsaandeelhouder is van een vennootschap, die op haar beurt participeert in een vennootschap die een hotel exploiteert. Dat hotel is slechts één van de verschillende hotels die onder de ‘branding’-naam C-hotels opereert.

In overheidsopdrachten kan er slechts sprake zijn van belangenvermenging wanneer een vertegenwoordiger van de aanbestedende overheid verbonden is met een kandidaat of inschrijver. Vermits C-hotels in casu geen kandidaat of inschrijver was en zelfs geen genomineerde onderaannemer, kan er dan ook geen sprake zijn van belangenvermenging.

In haar mondeling advies heeft de auditeur bij de Raad van State dan ook geadviseerd om zowel het middel met betrekking tot de vermeende belangenvermenging en schending van het onpartijdigheidsbeginsel te verwerpen.

Het spreekt vanzelf dat de uitlatingen in de media met vermelding van naam en toenaam van mijzelf en mijn associé tot ernstige commerciële schade leiden.

Samengevat bevestig ik dat ik op eerlijke en objectieve manier geoordeeld heb in dit dossier, en dat er geen sprake is van belangenvermenging.”

Op de vraag van raadslid G. Verdonck aan de voorzitter of hij vooraf op de hoogte was dat zijn partner betrokken was bij de inschrijving, antwoordt de voorzitter negatief.

Op dezelfde vraag (met “zijn partner” vervangen door “haar familie”) aan schepen L. Pyllyser-Dewulf antwoordt zij tevens negatief. Zij stelt alle vertrouwen te hebben in de uitspraken van de juridische instanties die met de klachten bezig zijn. Zij vindt beschuldigingen aan haar adres ivm gesjoemel, belangenvermenging en dergelijke een brug te ver gaan.

Volgens raadslid J.M. Dedecker heeft de auditeur bij de Raad van State niets verklaard ivm de belangenvermenging. Hij heeft het enkel gehad over het architecturaal ontwerp. Dit is ook eigen aan de procedure UDN (= procedure schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid). Uit het juryverslag blijkt dat er punten gegeven werden o.m. op basis van de samenwerking met C-hotels. Het raadslid stelt dat de oppositiefracties een strafklacht zullen neerleggen wegens belangenvermenging.

Volgens schepen G. Verdonck is het niet geloofwaardig dat er louter toevallig sprake zou zijn van geplande samenwerking met C-hotels in de winnende aanbidding.





middelkerke

5. Van raadslid Geert Verdonck

Ontvangen via mail aan secretariaat@middelkerke.be (05/09/2016-22u39)

(thema: Casino-project)

“Het schepencollege besliste eveneens op 25/7/2016 – na toewijzing van het dossier aan BCS Investissements NV & Napoleon Games NV – om de verbrekingsvergoeding te verhogen van € 500.000 naar € 1.500.000. Dit lijkt mij zeer ongebruikelijk, vermits beide kandidaten op de hoogte waren van het vooropgestelde bedrag van € 500.000 en hier blijkbaar geen probleem mee hadden, vermits ze een volledig dossier hebben ingediend.

Mijn vraag: wat was/is de motivatie van het Schepencollege om de verbrekingsvergoeding zomaar eventjes te verdrievoudigen?”

Antwoord van de burgemeester:

- Er dient te worden opgemerkt dat niet het schepencollege, maar de gemeenteraad op 25/07/2016 de DBFMO overeenkomst (inclusief de bepaling ivm de verbrekingsvergoeding) heeft goedgekeurd.
- Het raadsbesluit is op zich gemotiveerd.
- Tijdens die gemeenteraadszitting werd toelichting gegeven door experts ivm de voorgestelde besluitvorming.

Raadslid G. Verdonck verklaart niet te begrijpen waarom er inhoudelijk niet geantwoord wordt op zijn vraag. Ook diverse leden van de oppositiefracties dringen aan op meer toelichting.

6. Van raadslid Sandra Van den Bossche

Ontvangen via mail aan secretariaat@middelkerke.be (06/09/2016-11u57)

(thema: zwerfvuil/onderhoud openbaar domein)

- ✓ Hoeveel personeelsleden worden belast met het ruimen zwerfvuil? Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?
- ✓ Hoeveel personeelsleden zijn aangesteld als straatvegers? Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?
- ✓ Hoeveel extra personeelsleden/jobstudenten werden aangenomen voor de zomervakantie met het oog op ruimen van zwerfvuil. Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?
- ✓ Hoeveel extra personeelsleden/jobstudenten werden aangenomen voor de zomervakantie met het oog op de ondersteuning van de straatvegers? Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?
- ✓ Wie controleert dit personeel en op welke manier gebeurt dit?
- ✓ Zijn er verslagen beschikbaar van deze controles? M.a.w. hoe wordt de bevoegde schepenen en/of het College van Burgemeester en Schepenen daarover geïnformeerd en hoe gebeurt het toezicht op deze controles?

Antwoord van schepenen J. Devey:

Hoeveel personeelsleden worden belast met het ruimen zwerfvuil? Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?

Indien bedoeld wordt hoeveel mensen er straten manueel vegen :





- Er zijn momenteel 10 medewerkers die als straatveger actief zijn. Deze medewerkers worden ingezet in zones.
 - o De toeristische zones (2 zones in Westende-Bad en 4 zones in Middelkerke): er wordt gestreefd naar een dagelijkse reiniging.
 - o In Middelkerke zijn er nog 3 zones waar vooral residentiële bewoning is. Daar wordt gestreefd naar een wekelijkse reiniging.
 - o Westende-Dorp : er wordt gestreefd naar een inzet van 1 straatveger voor 3 halve dagen per week.
 - o Lombardsijde : er wordt gestreefd naar een inzet van 1 straatveger voor 2 halve dagen per week.
 - o Hinterland (Leffinge, Slijpe, enz.): er is daar 1 straatveger actief (30,4/38u). Grosso modo 2 halve dagen in Leffinge, 1 halve dag in Sint Pieterskapelle (na markt). Deze halve dagen liggen vast. De rest van de werkweek wordt verdeeld over de verschillende deelgemeenten en niet alleen in de dorpskernen. Een belangrijke taak is het ruimen van zwerfvuil in berm en grachten. Ter ondersteuning kan de borstelmachine ingezet worden in de hinterlandgemeenten.

Indien bedoeld wordt, het machinaal reinigen van straten :

- Er zijn 2 veegmachines in dienst.
 - o Middelkerke : 1 veegmachine veegt dagelijks de dijk en aangelanden (ook op zaterdag en zondag). Dit werkt gebeurt in de voormiddag.
 - o Westende : 1 veegmachine veegt dagelijks de dijk en aangelanden (ook op zaterdag en zondag). Dit werkt gebeurt in de voormiddag.
 - o In de namiddagen : indien personeel beschikbaar worden beide machines na de eerste shift opnieuw ingezet met een andere chauffeur. Er wordt over het ganse grondgebied gewerkt. Er wordt genoteerd waar werd geveegd. Een vaste planning is er niet omdat de inzetbaarheid van de borstelmachines in de namiddag te onvoorspelbaar is. Er wordt wel een logische route aangehouden. Hier wordt ook wel gewerkt op afroep.

Indien bedoeld wordt sluikstort (als zijnde wat illegaal gedumpt wordt langs openbaar domein, groter dan een sigarettenpeuk, blikje, enz.):

- Er wordt niet actief gezocht naar sluikstort. Het opruimen ervan gebeurt op afroep. Daar wordt personeel ingezet wat op dat moment beschikbaar is.
- In de periode van de start van de paasvakantie tot eind september is er een medewerker die om 6u start en als eerste taak een controle van het openbaar domein in de volledige toeristische zone doet. Hij ruimt zwerfvuil/sluikstort op. Het gaat dan vooral om niet-reglementaire vuilzakken en opengepikte zakken. Hij veegt geen straten.

Hoeveel personeelsleden zijn aangesteld als straatvegers? Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?

- Er zijn momenteel 10 medewerkers die als straatveger actief zijn. De medewerkers worden ingezet in zones.
 - o De toeristische zones (2 zones in Westende-Bad en 4 zones in Middelkerke): er wordt gestreefd naar een dagelijkse reiniging.
 - o In Middelkerke zijn er nog 3 zones waar vooral residentiële bewoning is. Daar wordt gestreefd naar een wekelijkse reiniging.





- Westende-Dorp : er wordt gestreefd naar een inzet van 1 straatveger voor 3 halve dagen per week.
- Lombardsijde : er wordt gestreefd naar een inzet van 1 straatveger voor 2 halve dagen per week.
- Hinterland (Leffinge, Slijpe, enz.) : er is daar 1 straatveger actief (30,4/38u). Grosso modo 2 halve dagen in Leffinge, 1 halve dag in Sint Pieterskapelle (na markt). Deze halve dagen liggen vast. De rest van de werkweek wordt verdeeld over de verschillende deelgemeenten en niet alleen in de dorpskernen. Een belangrijke taak is het ruimen van zwerfvuil in bermen en grachten. Ter ondersteuning kan de borstelmachine ingezet worden in de hinterlandgemeenten.

Hoeveel extra personeelsleden/jobstudenten werden aangenomen voor de zomervakantie met het oog op ruimen van zwerfvuil. Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?

- Er worden 4 jobstudenten per periode van 3 weken aangesteld om het strand te reinigen. Zij zijn 6 op 7 dagen aan het werk. Voor de vrije dagen is er geen vervanging voorhanden. Er zijn 2 zones in Middelkerke (Casino Oost en Casino West) en 2 zones in Westende (vanaf de Flandrialaan richting Middelkerke en vanaf de Flandrialaan tot aan Lombardsijdestrand).
- Bij slecht weer of wanneer er weinig volk op het strand was, worden zij ingezet in de toeristische zones als ondersteuning van de straatvegers.

Hoeveel extra personeelsleden/jobstudenten werden aangenomen voor de zomervakantie met het oog op de ondersteuning van de straatvegers? Welke zijn de trajecten die zij onderhouden op dagelijkse basis en welke op wekelijkse basis?

- Jobstudenten : geen.
- Arbeiders : geen.
- Gelet op de noodzaak door allerlei redenen aan extra personeel voor de reinigingsdienst, werden er deze zomer 2 extra arbeiders aangesteld (1 van 1/6/16 tot 31/8/16 en 1 van 8/6/16 tot 7/9/16. Deze mensen werden polyvalent ingezet, dus niet enkel ter ondersteuning van de straatvegers.

Wie controleert dit personeel en op welke manier gebeurt dit?

- 1 logistiek medewerker
- 1 hoofdwerkman
- Er is controle op aanwezigheid (ter plaatse), de kwaliteit en kwantiteit van de opgelegde taken (ter plaatse), gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen (ter plaatse) en de gepresteerde uren (prikkloksysteem).
- Wat de jobstudenten betreft, de leidinggevende bekijkt dagelijks de hoeveelheid werk op het strand en stuurt de jobstudenten.

Zijn er verslagen beschikbaar van deze controles? M.a.w. hoe wordt de bevoegde schepenen en/of het College van Burgemeester en Schepenen daarover geïnformeerd en hoe gebeurt het toezicht op deze controles?

- Er zijn geen papieren verslagen beschikbaar i.v.m. controles op deze medewerkers. De aanwezigheid van de jobstudenten wordt wel op papier aangevinkt. De prikklokgegevens zijn een officieel instrument voor het bijhouden en controleren van de gepresteerde uren.



- Het toezicht op deze controles gebeurt door de sectorassistent.
- Er is een wekelijks overleg tussen de leidinggevenden van de dienst reinheid en de bevoegde schepen, die op zijn beurt het college van burgemeester en schepenen informeert.

De reinheid in de duinen behoort tot de taken van MDK. Er worden wel straatvegers ingezet om de duinenpaden te reinigen. Aan iedere in-/uitgang van de wandelpaden staat een vuilnisbak. De schepen vraagt een inspanning van iedereen om de gemeente proper te houden. Bij eventuele problemen wordt er best contact opgenomen met de gemeentelijke werf, zodat het probleem snel en vakkundig aangepakt kan worden.

Raadslid J.M. Dedecker zal aan de schepen een fotomontage bezorgen waaruit de vuile staat van Westende moet blijken. Hij maakt tevens melding van een gas-boete van 350 euro die zou zijn opgelegd wegens het deponeren van enkele blikjes cola in een vuilnisbak. Volgens de burgemeester is er geen enkel gas-boete van 350 euro opgelegd voor dergelijke feiten. Het raadslid zal het dossier bezorgen.

7. Van raadslid Jean-Marie Dedecker

Ontvangen via mail aan secretariaat@middelkerke.be (06/09/2016-16u35)

(thema: Casino-project)

- ✓ Waarom trokken Michel Landuyt en Liliane Pylyser zich niet terug uit de jury en/of CBS vanaf het moment dat duidelijk werd dat er commerciële belangen van enerzijds familie en anderzijds een zakenpartner aanwezig waren in het dossier?
- ✓ Waarom werd door het CBS, tegen de gunningsleidraad in, de vergaande wijzigingen aan het architecturale concept van Napoleon Games/BCS investissement nv toegestaan? Evenals een wijziging in de ultieme fase van de projectontwikkelaar van FICO nv naar BCS Investissement nv en een wijziging van de verbrekingsvergoeding van 500.000 euro naar 1.500.000 euro?
- ✓ Waarom werd desondanks een beslissing van de gemeenteraad en na de gunning van het project inzagerecht aan gemeenteraadsleden geweigerd?

(Noot verslaggever: Aangaande de verwijzing naar een gebeurlijke belangenvermenging, werd dit aspect reeds behandeld bij de vraag van raadslid Geert Verdonck.

De vraag in verband met de verbrekingsvergoeding werd ook reeds behandeld bij de vraag van raadslid Geert Verdonck.

De vragen in verband met de toegestane architecturale wijzigingen en in verband met het inzagerecht kwamen als zodanig niet aan bod wegens overlappende vragen.)

Bij aanvullende vragen en/of opmerkingen van raadslid J.M. Dedecker (ivm o.a. de gevolgen voor het personeel na de sluiting van het Casino op 31/12/2016, het eventueel verlies van de casinolicentie wegens niet-uitbating, de optie voor een tijdelijke speelzaal in het sporthotel, het al of niet bestaan van een zgn. plan B) antwoordt de burgemeester dat er momenteel gewacht wordt op de uitspraak van de Raad van State. De ontwikkelingen worden op de voet gevolgd. De mogelijke gevolgen voor het personeel houden ook het gemeentebestuur bezig.



middelkerke

Raadslid A. Goethaels wil een vraag stellen aan de secretaris ivm hem beloofde documenten ivm de gevolgen van de verbreking van de geheimhoudingsplicht bij stukken. Hij wordt door de voorzitter gewezen op het huishoudelijk reglement en de regeling ivm het stellen van vragen.

Vervolgens wordt de zitting beëindigd door de voorzitter. Het is 20u55.

de secretaris

Pierre Ryckewaert



de voorzitter

Michel Landuyt

